



ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ

по цифровой экономике и блокчейн технологиям
при Комитете Государственной Думы РФ
по экономической политике, промышленности,
инновационному развитию и предпринимательству

БОЛЬШИЕ ДАННЫЕ И ЗАЩИТА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

ФЕВРАЛЬ 2019

20 февраля 2019 года на очередном заседании Экспертного совета по цифровой экономике и блокчейн технологиям при Комитете ГД по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству присутствующие обсудили правовое регулирование данных.



В тот же день **Президент Российской Федерации Владимир Путин** огласил Послание Федеральному Собранию РФ, в котором обозначил стимулирование развития технологий, в том числе цифровых.

Поэтому, открывая заседание, заместитель председателя Комитета ГД по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству, **депутат Государственной Думы РФ Дмитрий Сазонов** призвал экспертов в своей работе действовать именно в этом направлении, чтобы как можно больше возможностей получить от тех технологий, которые бы принесли пользу обществу, гражданам, бизнесу и в целом экономике нашей страны.



Депутат ГД РФ Д. В. Сазонов

Сегодня в России в недостаточной мере законодательно урегулировано использование данных.

По мнению **президента Российской ассоциации криптоиндустрии и блокчейна Юрия Припачкина** серьезность ситуации с регулированием данных заключается в том, что решить этот вопрос на уровне межгосударственных отношений или на уровне ООН не удастся. «Здесь выигрывает тот, кто первый определит правила игры, предпримет меры по защите. Пока это — единственная технология, которая работает, — считает эксперт. — Поэтому главное сегодня — это постановка задачи: «Что мы хотим определить?». Новые права, которые возникают у человека, или роль государства в этом? Потому что в той гонке регуляторов, которая сейчас началась в цифровом мире, выиграет то государство, которое сумеет первым защитить данные граждан...».



Ю. И. Припачкин

По мнению профессора кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики МГИМО МИДа РФ Элины Сидоренко, говоря о написании российского закона о Big Data, прежде всего, необходимо понимать, в каком направлении движется международная практика и, прежде всего, практика основных драйверов этого направления.

«На самом деле понятие «больших данных» в праве других государств, практически отсутствует. Мы говорим сразу о том, что это иная форма выражения персональных данных», — отметила Э. Сидоренко.

Председатель Экспертного совета по цифровой экономике и блокчейн технологиям, учредитель и генеральный директор диджитал-агентства «Легион» Артем Кольцов считает, что на данном этапе парламентариям необходимо принять важное решение — каким путем идти при регулировании данных?

«Европейский путь — Генеральный регламент о защите персональных данных (GDPR), который накладывает большое количество барьеров для развития цифровой экономики и компании несут большие убытки в связи с очень жестким регулированием. Или путь США, где законодательство способствует беспрепятственному передвижению больших данных и это происходит, основываясь на рыночной системе», — отметил эксперт.



А. Н. Кольцов

Кроме того, участники заседания отметили, что без разработанного понятийного аппарата (термины есть, но с правовой точки зрения нет единства подходов к их толкованию) и определения существа отношений по использованию этих технологий и результатов их применения сложно рассчитывать на эффективную модернизацию юридического нормирования.

РЕГУЛИРОВАНИЕ BIG DATA. РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

*Конюшкевич Вадим Дмитриевич
адвокат, управляющий партнёр
юридической фирмы «VK Partners»*

— Нам не надо детальное повсеместное регулирование Big Data на основании отдельного закона. Нам необходимо точечное изменение текущего законодательства и устранение тех регуляторных барьеров, которые мы имеем сейчас.

БОЛЬШИЕ ДАННЫЕ — РЕГУЛЯТОРНЫЕ БАРЬЕРЫ

Неопределенность содержания

- Big Data как персональные данные
- Big Data vs тайна связи

Варианты решения

- Тайна связи — поправки в Закон № 126-ФЗ
- Персональные данные — уточнения в Законе № 152-ФЗ
- Пользовательские данные — новое понятие Big Data
 - ◆ личные данные (ФИО / д. р. / тел.) — необходимо согласие
 - ◆ большие данные (обезличенные) — согласие не требуется

Тайна связи — конституционное право

- Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения (ст. 23 Конституции РФ)
- Сведения о передаваемых по сетям электросвязи [...] сообщениях, [...] а также сами эти сообщения, [...] могут выдаваться только отправителям и получателям или их уполномоченным представителям, если иное не предусмотрено федеральными законами (ст. 63 Закона № 126-ФЗ «О связи»)
- Любые сведения, передаваемые, сохраняемые и устанавливаемые с помощью телефонной аппаратуры, включая данные о входящих и исходящих сигналах соединения телефонных аппаратов конкретных пользователей связи (Определение КС РФ № 345-0 от 02.10.2003)

ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ

Требования при сборе персональных данных (ПД)

- ПД — любая информация, относящаяся прямо или косвенно к определенному или определяемому физическому лицу (субъекту ПД)
- Обработка ПД:
 - ◆ должна ограничиваться достижением конкретных, заранее определенных и законных целей. Не допускается обработка ПД, несовместимая с целями сбора персональных данных;
 - ◆ осуществляется с согласия субъекта ПД на обработку его ПД
- Запись, систематизация, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение ПД граждан РФ должны осуществляться с использованием баз данных, находящихся на территории РФ

«ВКОНТАКТЕ» VS «W DATA»

Постановление СИП от 24.07.2018 по делу № А40-18827/2017

- База данных (БД) — основной информационный ресурс и ключевой инструмент функционирования соцсети «ВКонтакте», требующий существенных затрат на ее создание и существование
- Создание условий для наполнения БД с последующей обработкой материалов, получаемых от пользователей, образует правовой статус изготовителя БД
- БД пользователей соцсети — объект смежных прав, принадлежащий «ВКонтакте»

Вопросы для анализа

- Какие действия алгоритма работы ПО «W Data» свидетельствуют о нарушении исключительного права «ВКонтакте»?
- Извлекает ли сам «W Data» материалы из базы данных или взаимодействие с сайтами осуществляется только пользователями ПО «W Data»?

Базурин Глеб Владимирович,
юрист юридической фирмы
«VK Partners»

В рамках рассмотрения дела решался довольно-таки серьезный вопрос о том, каким образом общество «ВКонтакте» может в принципе претендовать на то, чтобы считаться лицом, которое обладает информацией о пользователях, учитывая то, как данные предоставляются самими пользователями по сути. Данные предоставляются пользователями, а «ВКонтакте» обеспечивает лишь некоторые технические условия, для того чтобы систематизировать эту информацию, и в том ином или ином виде ее предоставить.

И здесь вопрос — какой именно вклад ресурсов «ВКонтакте» на это потратила?

Поскольку в нашем законодательстве основной критерий для формирования базы данных — это существенность затрат, в том числе и технических, и материальных, суд признал, что база данных, сформированная на основе данных, которые предоставляют сами пользователи, но с приложением технических средств, ресурсов, общества «ВКонтакте» формирует базу данных, а общество «ВКонтакте» является ее правообладателем, и соответственно имеет полное право предъявлять требования в защиту этой базы данных, потому что история на самом деле здесь довольно-таки сложная.

«W Data» разработала алгоритм и программное обеспечение, которые позволяют проводить аналитику предпочтений и поведения пользователей. А конечным, так скажем, бенефициаром всей этой истории была известная организация «Национальное бюро кредитных историй», которую интересовало не только то, какое мороженое, предположим, нравится гражданам, но и то, сколько оно стоит, как часто люди его покупают и так далее. И поэтому в конечном-то итоге пользователем вот этих данных выступало «Национальное бюро кредитных историй», а инструмент для обработки данных давало само общество «W Data».

Это тот самый вопрос, который поставил суд, и его нужно будет решить при повторном рассмотрении дела, потому что «W Data» дает инструмент, а обрабатывает данные и имеет доступ к ним уже другое лицо.

БОЛЬШИЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛЬСКИЕ ДАННЫЕ

Проект Федерального закона № 571124-7 (внесен 23.10.2018)

- Совокупность не содержащей ПД информации о физических лицах или их поведении, не позволяющая без использования дополнительной информации или обработки определить конкретное физическое лицо, собираемой из различных источников, количество которых превышает 1000 сетевых адресов
- Обязанности оператора БПД:
 - ◆ Разместить информ. сообщение о намерении осуществлять обработку БПД
 - ◆ Получить согласие пользователя на обработку БПД для целей третьих лиц
 - ◆ Направить уведомление в Роскомнадзор об обработке БПД
 - ◆ Не осуществлять обработку БПД для идентификации конкретного физ. лица
 - ◆ Передавать БПД для целей оперативно-розыскных мероприятий

ОБОРОТ ИНФОРМАЦИИ

Текущее регулирование и перспективы

- Правомочия обладателя информации (ст. 3 Закона об информации):
 - ◆ Разрешать или ограничивать доступ к информации
 - ◆ Определять порядок и условия доступа к информации
 - ◆ Использовать информацию, распространять и передавать ее другим лицам
 - ◆ Осуществлять и разрешать осуществление иных действий с информацией
- Договор об оказании услуг по предоставлению информации (проект № 424632-7):
 - ◆ Исполнитель обязуется совершить действия по предоставлению определенной информации заказчику
 - ◆ Может быть предусмотрена обязанность стороны не совершать в течение определенного периода действий, в результате которых информация может быть раскрыта третьим лицам

«ПРЕДЛОЖЕНИЯ К ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ ОБОРОТА БОЛЬШИХ ПОЛЬЗОВАТЕЛЬСКИХ ДАННЫХ»

*Синицын Алексей Валерьевич —
адвокат, учредитель адвокатского
кабинета Алексея Синицына*

Задачи законодательного регулирования больших пользовательских данных условно можно разделить на три основных направления:

1. Задачи, связанные с трансграничностью регулирования.

Для цифровых технологий, для современных средств коммуникаций, для рынка больших данных государственные границы уже давно стали прозрачными. Исключительно внутринациональным, традиционным нормативным регулированием данные общественные отношения отрегулировать никак не получится.

Поэтому должны создаваться принципиально новые, инновационные правовые механизмы, которые позволили бы эффективно защищать государственные интересы Российской Федерации и ее граждан в любых юрисдикциях мира.

На территории Российской Федерации должны храниться не только персональные данные россиян, но также и формально обезличенные большие пользовательские данные о гражданах России. Это позволит более эффективно регулировать отношения, связанные со сбором, обработкой и использованием больших пользовательских данных, а также будет способствовать тому, чтобы Россия становилась одним из мировых центров хранения, обработки и надежной защиты больших информационных массивов.

2. Соблюдение баланса интересов между физическими лицами, которые формируют большие пользовательские данные и операторами, которые собирают, обрабатывают и используют эти большие пользовательские данные.

Если большие пользовательские данные собираются формально в обезличенном виде (в виде не позволяющим определить конкретное лицо), то такие данные не являются персональными и согласия на их сбор и обработку в силу закона «О персональных данных» не требуется. При этом должны быть установлены стандарты обезличивания пользовательских данных, чтобы обезличенные данные невозможно было превратить обратно в личные. К тому же требование о получении согласия на обработку персональных данных в настоящее время устарело и не обеспечивает защиту прав пользователей сети «Интернет».

Граждане должны иметь возможность запретить использование своих, в том числе обезличенных данных. Должна быть предусмотрена процедура их отзыва или удаления по желанию граждан. И если проверить удаление оператором пользовательских данных технически довольно сложно, то контролировать использование таких данных по косвенным признакам уже вполне реалистично. Целесообразно было бы обязать оператора больших пользовательских данных сообщать уполномоченному органу о целях сбора и обработки больших пользовательских данных, а также о передаче их третьим лицам.

3. Оборот больших пользовательских данных в государственных информационных системах.

Нормативное регулирование оборота больших пользовательских данных в государственных информационных системах должно осуществлять уже на иных правовых принципах. Например, в таких информационных системах большие пользовательские данные не должны рассматриваться, как объект, подлежащий процедуре отзыва или удаления. При этом данные, содержащиеся в государственных информационных системах, не должны использоваться для извлечения прибыли.

Кроме того, необходимо принимать во внимание, что использование больших пользовательских данных может нести не только блага, но и серьезные угрозы. Данные технологии обладают большим потенциалом для вторжения в личную жизнь граждан. Используемые системы адресного маркетинга, борются за внимание потребителей, и не только изучают их предпочтения, но и успешно формируют эти предпочтения потребителей, точно также могут формироваться и политические предпочтения. Данные технологии могут использоваться, например, для расшатывания политической ситуации, для вмешательства в избирательный процесс на выборах, для недобросовестной конкуренции на рынке.

Таким образом, нормативное регулирование больших данных должно с одной стороны создавать комфортные и понятные условия для участников рынка, а с другой стороны надежно защищать личные права граждан и государственные интересы.

Особенно следует обратить внимание на научно-просветительскую деятельность, направленную на то, чтобы пользователи сами не оставляли свои цифровые следы, где не надо, соблюдали цифровую гигиену. Пользователи должны знать, какие сервисы используют их пользовательские данные в противоправных или сомнительных целях, должен быть соответствующий реестр цифровых платформ.

КОНЦЕПЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ДАННЫМИ: ВЗГЛЯД БИЗНЕСА

Данилов Никита Аркадьевич —
руководитель правового комитета
Ассоциации участников рынка больших данных, к.ю.н.

ЦЕЛИ И ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ РЫНКА БОЛЬШИХ ДАННЫХ

- Рост рынка до 300 млрд руб. к 2024 году
- Прирост ВВП до 1,5% на 1,5 трлн руб.
- Технологический прорыв российских компаний в сфере больших данных и искусственного интеллекта
- Формирование экспортного потенциала алгоритмов и систем хранения данных
- Создание виртуальной особой экономической зоны ЦОД
- Усиление безопасности российского сегмента сети Интернет за счет формирования бизнес-критичных связей с иностранными владельцами данных
- Жесткий режим регулирования данных в ЕС (GDPR)
- Высокая стоимость хранения за единицу данных в Азии

ВЫБОР ПОДХОДА К РЕГУЛИРОВАНИЮ ДАННЫХ ПРИВОДИТ К РАЗНЫМ ПОСЛЕДСТВИЯМ ДЛЯ БИЗНЕСА, ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И ОБЩЕСТВА

	ЕВРОСОЮЗ	США	КИТАЙ
	Строгое регулирование для защиты данных	Рыночные механизмы оборота данных	Режим национального благоприятствования
ВЫРУЧКА БИЗНЕСА	 100 млн евро — ежедневные потери Deutsche Telecom из-за ограничений в обработке данных СЕО компании	 Активные инновации, повышающие как выручку телеком компаний так и прочих потребительских компаний	 Защита информации национальных компаний позволяет компаниям и государству внедрять новые сервисы и системы
	 450 млрд евро — нереализованный потенциал роста цифровой экономики Еврокомиссия	<i>Пример: SAP Consumer Insight — детальный профайл (место жительства, доход, недавние поисковые запросы) потребителей для ритейлера</i>	<i>Примеры: введение системы социального рейтинга; маркировка QR-кодами большинства продукции</i>
ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ПОТРЕБИТЕЛЯ	 Законодательство соответствует требованиям граждан к защите данных	 Большие телеком-данные позволяют улучшать опыт потребителей	 Появление современных отечественных сервисов, нацеленных на снижение стоимости и повышение удобства пользователей
	 Потребители лишены ряда инновационных продуктов		

Ключевая задача регулирования данных — найти баланс интересов бизнеса, общества и государства.

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ ДАННЫМИ ОБЕСПЕЧИТ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ, НОВЫХ РЫНКОВ И СЕРВИСОВ МИРОВОГО УРОВНЯ ДЛЯ РОССИЙСКИХ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

БИЗНЕС

Создание новых рынков по аналитике данных: рост новых бизнес-моделей

Создание новых персонифицированных сервисов для потребителя

~100-300 млрд руб.

ОБЩЕСТВО

Доступность конкурентоспособных персонализированных сервисов мирового уровня

Сохранение контроля со стороны человека над использованием персонифицируемых данных

ГОСУДАРСТВО

Рост мировой конкурентоспособности всех индустрий экономики за счет цифровизации

Повышение экспортного потенциала

~500-1500 млрд руб./до 1,5%

Единокрратный прирост ВВП в среднесрочной перспективе

ЗАКОННЫЕ ЦЕЛИ ОБРАБОТКИ ДАННЫХ, ДОПУСТИМЫЕ БЕЗ СОГЛАСИЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

Необходимо закрепить право граждан после предоставления согласия изменить (расширить/отозвать) предусмотренные таким согласием цели обработки, а также давать согласие с множеством целей и обработчиков

УТОЧНЕНИЕ ПОНЯТИЯ «НЕСОВМЕСТИМЫЕ ЦЕЛИ»

«Несовместимые цели» обработки, оценка совместимости целей при автоматизированной обработке (характер и объем данных; разумные ожидания субъекта; характер взаимоотношений; возможные негативные последствия; меры по обезличиванию, адекватность мер защиты персональных данных)

ДОВЕРЕННАЯ ТРЕТЬЯ СТОРОНА

Делегирование сбора согласий на обработку персональных данных третьим лицам

ДИСТАНЦИОННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

Дистанционное взаимодействие с гражданином уже предусмотрено (пример – простая электронная подпись). Необходима возможность дать согласие на обработку данных в электронной форме (смс-сообщения, электронная почта, заполнение формы на сайте и др.), а также нескольким обработчикам на разные цели

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЯ

- Существует большое количество терминов и определений, связанных с данными: обезличенные данные, анонимизированные данные, деперсонализованные данные, псевдонимизированные данные и т.д.
- Предлагается ввести единое понятие «анонимизированные данные». Данные (наборы данных), которые не позволяют осуществить идентификацию субъекта, к которому относятся такие данные
- Предлагается использовать метод анонимных идентификаторов, который впоследствии может лечь в основу методики ответственного ФОИВа. Такое технологическое решение обеспечит защиту граждан без дополнительного нормативного регулирования

ВЛАДЕНИЕ БАЗАМИ ДАННЫХ

Для решения вопроса о сборе и обработке данных Интернет-площадок предлагается руководствоваться рядом принципов:

1) Соблюдение баланса между распространением института интеллектуальной собственности на базы данных и правом на доступ к информации.

Родовым понятием, через которое база данных в настоящее время определена в статье 1260 ГК, является «совокупность материалов». Это понятие толкуется в настоящее время чрезмерно ограничительно, и предлагается заменить его на более общее — «совокупность данных или сведений». Такое решение даст использовать предусмотренные частью 4 ГК договоры в отношениях по поводу таких объектов.

2) Соблюдение прав площадки, на которой размещаются данные, включая соблюдение технических и юридических правил пользования информационным ресурсом (в том числе ограничений по сбору и использованию данных), которые установлены площадкой.

3) Соблюдение пользователями данных законодательства при получении доступа к данным, размещенным на площадке.

4) Соблюдение владельцами площадок законодательства, в том числе недопущение установление дискриминационных условий по доступу к данным.

Права на отдельные информационные UGC-элементы могут принадлежать разным лицам по разным основаниям, в том числе пользователям. Целесообразно наделить площадки правом самостоятельно определять правила и случаи разрешенного использования интеллектуальной собственности, в том числе разрешать или запрещать использование поисковых роботов.

Данный подход отвечает интересам владельцем информационных ресурсов как обладателей собранной на законных основаниях информацией (данных пользователей), так и изготовителей баз данных пользователей, созданных в результате функционирования информационных ресурсов, отвечает интересам граждан, так как дает возможность в любое время осуществлять надлежащий контроль за использованием их данных. Пользователь всегда может в одной «точке» изменить или удалить свои данные.

Платформа несет гражданско-правовую ответственность перед субъектом за данные, которые передает и обрабатывает, в том числе передает третьим лицам.

При этом иностранные компании вправе получить доступ к обработке открытых данных, с соблюдением требований, которые применяются к резидентам РФ. Возможно установление дополнительных требований в отношении иностранных компаний.

Также предлагается закрепить норму о том, что не является нарушением использование извлеченных из базы данных сведений, которые относятся к категории общедоступных в форме открытых данных.

БОЛЬШИЕ ДАННЫЕ И ЗАЩИТА ПРАВ СУБЪЕКТА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ: ГДЕ ПРОХОДИТ ГРАНИЦА?

*Орехович Александра Владимировна,
директор по правовым инициативам
Фонда развития интернет-инициатив*

— Первый, кто страдает от такой нечеткости регулирования, — это человек, за данные которого за его спиной разворачивается настоящая борьба. Согласно исследованию, проведенному ВЦИОМ в начале 2018 г., около 70% интернет-пользователей озабочены незаконным использованием персональных данных и воспринимают любое использование своих данных как «кражу».

Во вторую очередь, страдает сам бизнес, который вынужден такую борьбу за данные вести фактически вслепую, в отсутствии четких правил игры.

ПОСЛЕДСТВИЯ НЕЧЕТКОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ

РЫНОК ДАННЫХ

БИЗНЕС	СЕЙЧАС в отсутствие четких правил	ВОЗМОЖНОСТИ РЫНКА СЕЙЧАС	ПЕРСПЕКТИВА К 2023 ГОДУ
	890 млн	50 млрд	700 млрд

Предлагается:

а) повысить уровень информированности человека о том, какие данные о нём обрабатываются оператором, для чего мы предлагаем предусмотреть обязанность оператора предоставлять субъекту персональных данных через интерактивный сервис сведения о том, какого рода данные находятся в обработке конкретного оператора. Реализация такого требования уже обеспечена рядом международных компаний (которые действуют в соответствии с GDPR).

б) обеспечить интероперабельность данных. То есть обязанность операторов предоставлять по требованию человека копию данных о нем. Оператор может попросить плату за такое предоставление в случае необходимости. В свою очередь субъект как обладатель данных, получив эту копию, будет иметь право передать ее по своему усмотрению другому оператору, тоже на возмездной основе или за предоставление каких-либо услуг/сервисов со стороны заинтересованного оператора;

в) четко установить условия получения согласий на обработку персональных данных в электронной форме.

г) уйти от положения «одно согласие — одна цель», которое сейчас содержится в законе и крайне неудобно для бизнеса. В условиях повышения информированности субъекта о том, какие данные и кто о нем обрабатывает, такое требование теряет актуальность.

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ

по цифровой экономике и блокчейн технологиям

ESGOSDUMA.RU

